

Janusz Buzek
Radny Sejmiku
Województwa Śląskiego

Katowice dn. 30 maja 2011 roku

Województwo Śląskie
Katowice, ul. Piłsudskiego 10
41-200 Katowice
tel. 71 72 50 000
fax 71 72 50 001
www.wojewodztwo.slaskie.pl

02.06.2011
mkp 042247/11

GM
4

SE
02.06.11

AR

Pan
Adam Matusiewicz
Marszałek
Województwa Śląskiego

Interpelacja nr INT.4.0003-0028/11...

Janusz Buzek

Działając na podstawie art. 18j. Statutu Województwa Śląskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr I/33/2/01 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 23 kwietnia 2001 r. z późn. zm.,

- zwracam się do Pana w następującej sprawie:

Nawiązuję do Pańskiej odpowiedzi z dnia 14 kwietnia 2011 roku na moją interpelację z dnia 28 marca (Wasz znak: ZN-TK.0003.2.2011).

Odpowiedź uważam za niezadowalającą. Nie uzyskałem szczegółowych informacji. W niniejszym piśmie będę cytować albo parafrazować moje pytania z poprzedniej interpelacji. Złożę także kolejne. Proszę o konkretne odpowiedzi, a jeśli takich nie da się udzielić, proszę wprost mnie o tym poinformować.

1. Jakie są cele i założenia strategii dla kolejowych przewozów pasażerskich w całym regionie w aspekcie liczby przewozów?
2. Czy województwo planuje zakup szynobusów elektrycznych bądź spalinowych, które obniżyłyby koszty przewozów i obsługiwałyby połączenia na trasach o małych potokach podróżnych np. Gliwice - Bytom, Żywiec - Sucha Beskidzka, Czechowice - Cieszyn, Bielsko - Cieszyn, Bielsko - Rybnik, Katowice - Oświęcim? Jeśli tak, to w jakiej ilości?

Przedstawiam motywację pytania: W Polsce jest ponad 200 autobusów szynowych, które z powodzeniem sprawdzają się na lokalnych trasach kolejowych i są tanie w eksploatacji. W większości przypadków pojazdy te są własnością urzędów marszałkowskich poszczególnych regionów. Na Śląsku jest jeden i nie jeździ. Uważam, że 20-30 niskopojemnych pojazdów może kursować codziennie na liniach naszego regionu i służyć mieszkańcom, przenosząc ludzi z zatłoczonych dróg na kolej. Doświadczenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego pokazuje, że zamówione w rezultacie ostrożnej decyzji bardzo małe pojazdy szybko okazały się niewystarczające i musiano dokupić dodatkowe wagony. Na Śląsku jest wiele rejonów, w których potoki podróżnych są za małe na całe składy elektryczne, które to składy są stare i drogie w eksploatacji, ale pociąg w ogóle jest potrzebny. Nowy tabor szynobusów i dobry rozkład jazdy przyciągnie klientów.

3. Czy Urząd Marszałkowski w porozumieniu z Polskimi Liniami Kolejowymi zakład w Sosnowcu planuje remont regionalnych linii kolejowych, np.:

Według § 18j Statutu Województwa Śląskiego:

1. W sprawach istotnych dla regionalnej wspólnoty samorządowej radny może zgłosić interpelację. Adresatem interpelacji może być wyłącznie Marszałek lub Zarząd.
2. Interpelacja powinna zawierać określenie adresata, opis sytuacji oraz pytania, na jakie adresat powinien odpowiedzieć.
3. Jeżeli pismo zgłoszone jako interpelacja nie zawiera wszystkich niezbędnych elementów interpelacji, Przewodniczący Sejmiku wzywa do jego uzupełnienia w terminie 14 dni.
4. Interpelację składa się na piśmie Przewodniczącemu Sejmiku.
5. Interpelacje można składać w okresie międzysesyjnym.
6. Przewodniczący Sejmiku przekazuje interpelację adresatowi w terminie do 7 dni od dnia jej otrzymania.

- Chybie - Wisła, na której to pociąg ze względu na zły stan torów porusza się z prędkością 30km/h i powoduje to znaczne wydłużenie czasu przejazdu między Katowicami a Wisłą;
- Bielsko-Cieszyn?

Uzasadnienie pytania: Odniosę się do sformułowania, które znalazło się w Pańskim piśmie. Cytuję: „Modernizacja, budowa, odbudowa linii kolejowych to zadanie zarządcy infrastruktury oraz Ministerstwa Infrastruktury, nie zadanie samorządów”. Uważam, że Urząd Marszałkowski posiada możliwość remontów lokalnych linii kolejowych. W innych rejonach kraju takie remonty się toczą. Są finansowane z pieniędzy regionalnych programów operacyjnych za sprawą urzędów marszałkowskich. Nawet władze Polskich Linii Kolejowych zachęcają do takich działań. Stąd zadaję kolejne pytanie:

4. Co jest powodem, że na Śląsku nie ma takich projektów i zarezerwowanych na te cele pieniędzy?
5. Czy jest planowana reaktywacja zawieszonych połączeń kolejowych np. Jastrzębie – Żory – Orzesze – Katowice, Bielsko – Cieszyn?

Bezpośrednio nawiązując do odpowiedzi Pana Marszałka, zadaję następujące pytanie:

6. Co jest powodem, że zakupione Elfy przypisane są do linii Gliwice - Częstochowa a nie np. Częstochowa - Katowice - Bielsko-Biała? Dlaczego zapomina o liniach lokalnych? W mojej ocenie następuje dzielenie województwa na rejon o lepszym i gorszym dostępie do transportu publicznego.

Przewodniczący
Janusz Burek

Do wiadomości: ks. Tomasz Bujok, ul. Główna 66, 43-523 Pruchna

ZN - Proszę o przygotowanie odpowiedzi dla Pana Radnego i przekazanie do Biura Obsługi Zapytań do dn. 17.06.2011

Według § 18j Statutu Województwa Śląskiego:

1. W sprawach istotnych dla regionalnej wspólnoty samorządowej radny może zgłosić interpelację. Adresatem interpelacji może być wyłącznie Marszałek lub Zarząd.
2. Interpelacja powinna zawierać określenie adresata, opis sytuacji oraz pytania, na jakie adresat powinien odpowiedzieć.
3. Jeżeli pismo zgłoszone jako interpelacja nie zawiera wszystkich niezbędnych elementów interpelacji, Przewodniczący Sejmiku wzywa do jego uzupełnienia w terminie 14 dni.
4. Interpelację składa się na piśmie Przewodniczącemu Sejmiku.
5. Interpelacje można składać w okresie międzysesyjnym.
6. Przewodniczący Sejmiku przekazuje interpelację adresatowi w terminie do 7 dni od dnia jej otrzymania.